

รายงานการประชุม
สภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (สไใหญ่)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ผู้มาประชุม

๑. ผศ.สันติพงศ์	ตั้งธรรมกุล	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๒. ผศ.สุพจน์	นาถฤทธิ	รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ คนที่ ๑
๓. ผศ.ชวกร	มุกसान	รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ คนที่ ๒
๔. นายปรีชา	ชัยกุล	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๕. ผศ.ประเสริฐ	คงแก้ว	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๖. นายปกรณ์	ชาติพันธุ์	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๗. นายสัมพันธ์	พรหมหอม	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๘. ดร.สุพร	ฤทธิภักดี	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๙. นางอัจฉรา	รัตนมา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผศ.ดร.เย็นยง	วณิชย์ปกรณ์	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไปราชการ)
๒. ผศ.ดร.ชัยวัฒน์	สากุล	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไปราชการ)
๓. นางขวัญชีวา	หยงสตาร์	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไปราชการ)
๔. นายอัฐชัย	ถาวรสุวรรณ	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ลาป่วย)

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

เมื่อกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมาครบองค์ประชุม ประธานได้เปิดการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ โดยดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง แจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑.๑ ปีใหม่ขอให้กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการทุกคนตั้งใจทำงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง และทำหน้าที่ของกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการให้เต็มที่ ให้เหมาะสมกับที่คณาจารย์และข้าราชการในมหาวิทยาลัยเลือกเข้ามา ซึ่งกรรมการสภาคณาจารย์ชุดนี้จะสิ้นสุดวาระลงในวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

๑.๑.๒ เรื่องที่กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการทั่วประเทศได้ดำเนินการมานาน คือ เรื่องการเรียกร้องให้มีการปรับขึ้นเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสายวิชาการร้อยละ ๘ ให้ เทียบเคียงกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งได้ปรับเพิ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เดิมคาดว่าจะ เป็นของขวัญปีใหม่ให้กับข้าราชการทุกคน แต่พบว่ามหาวิทยาลัยไม่ได้ส่งข้อมูลให้สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงเป็นเหตุให้ไม่สามารถนำเข้า ครม. ได้

๑.๑.๓ ในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙ แกนนนำ ทปสท. จะไปยื่น ร่าง พระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และเสนอชื่อนุกรรมการเพื่อยกร่าง ๒ คน คือ ๑) ผศ.สันติพงศ์ ตั้งธรรมกุล ๒) ผศ.ดร.รัฐกรณ์ คิดการ

๑.๑.๔ ในรอบเดือนที่ผ่านมามีญาติของบุคลากรมหาวิทยาลัยเสียชีวิตหลายรายการกรรมการสภา คณาจารย์ฯ ได้ดำเนินการในการร่วมงานโดยวางพวงหรีดในนามของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ดังนี้

- บิดาของ นายวิศิษฐ์ศักดิ์ หับบัง ผู้อำนวยการกองออกแบบและพัฒนาอาคารสถานที่ มอบ นายกฤษฎา ลาพิยะ วางพวงหรีดในนามสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- มารดาของ อาจารย์ขจรศักดิ์ พงศ์ธนา คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มอบนายกฤษฎา ลาพิยะ วางพวงหรีดในนามสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- บิดาของ ผศ.สุเทพ ชุกกลิ่น รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร มอบ ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ สากุล วางพวง หรีดในนามสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- บิดา ดร.ยุทธนา พงษ์พิริยะเดช รองอธิการวิทยาเขตนครศรีธรรมราช มอบ ผศ.สุพจน์ นาค ฤทธิ์ วางพวงหรีดในนามสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- บิดา ของนางสาวสุกัลยา คงวรรณ เจ้าหน้าที่คณะอุตสาหกรรมเกษตร มอบ ผศ.สุพจน์ นาค ฤทธิ์ วางพวงหรีดในนามสภาคณาจารย์และข้าราชการ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ รับทราบ

๑.๒ เรื่อง รองประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๒.๑ เรื่องการใช้รถและการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางเกี่ยวกับกิจการของสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ ควรใช้งบประมาณของสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพราะต้นสังกัดของกรรมการสภา คณาจารย์และข้าราชการในแต่ละพื้นที่ไม่เห็นด้วยในการใช้งบประมาณของต้นสังกัด

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ รับทราบและให้สภาคณาจารย์และข้าราชการ ดำเนินการเบิก ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ของกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ จากงบประมาณของสภาคณาจารย์ และข้าราชการทั้งหมด

๑.๓ เรื่อง เลขานุการแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๓.๑ กำหนดวันประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ ในวันศุกร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมยางนา ชั้น ๒ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๑.๓.๒ รายงานค่าใช้จ่ายและเงินคงเหลือในบัญชี และอื่นๆ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว

๒.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมยางนา ชั้น ๒ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ รับรองรายงานการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมยางนา ชั้น ๒ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๑. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๑.๑ หน้า ๑ บรรทัดที่ ๙ จากล่าง

แก้ไขจาก 500 บาท

เป็น ๕๐๐ บาท

๒. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๑.๑ หน้า ๑ บรรทัดที่ ๘ จากล่าง

แก้ไขจาก อ.อารีย์ ขวัญสุวรรณ

เป็น อาจารย์อารีย์ ขวัญสุวรรณ

๓. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๑.๓ หน้า ๓ บรรทัดที่ ๒

แก้ไขจาก 22 มกราคม ๒๕๕๙

เป็น ๒๒ มกราคม ๒๕๕๙

๔. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๕.๑ หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๔ จากล่าง

แก้ไขจาก เห็นชอบตามข้อเสนอแนะ

เป็น เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง อัตราการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าธรรมเนียมอื่นในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าธรรมเนียมอื่น ในภาคการศึกษาที่ ๓ (ภาคฤดูร้อน) กรณีที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนวิชาฝึกงาน

๕. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๕.๒ หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๔ จากล่าง

แก้ไขจาก เห็นชอบตามข้อเสนอแนะ

เป็น แจ้งคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ บ.๓๘/๒๕๕๗ และเสนอให้สอบข้อเท็จจริงผู้กระทำผิดต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ)

๖. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๕.๖ หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๙

แก้ไขจาก และจากการสอบข้อเท็จจริงกลับไม่ได้ให้ความเป็นจริงต่อมหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งสอบวินัย ดร.สุพร ฤทธิศักดิ์ ด้วย

เป็น และจากการสอบข้อเท็จจริงกลับไม่ได้ให้ความเป็นจริงต่อมหาวิทยาลัย

๗. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๕.๖ หน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๖ จากล่าง

แก้ไขจาก

โดยขอเอกสารตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ถึง ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘

เป็น

โดยขอเอกสารตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ถึง ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายงานต่อมหาวิทยาลัย

๘. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๕.๖ หน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๓ จากล่าง

แก้ไขจาก

เห็นชอบดังเสนอ

เป็น

มีมติเห็นชอบให้สภาคณาจารย์และข้าราชการขอเอกสารเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับโครงการเฝ้าระวังนักศึกษา ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา จากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่องครั้งที่แล้ว

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ ๑๓๔-๑๐/๒๕๕๘

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ ๑๓๔-๑๐/๒๕๕๘ มีวาระที่สำคัญดังนี้

วาระที่ ๑.๔.๑ การพิจารณาจัดตั้งมหาวิทยาลัยฯ วิทยาเขตกระบี่

โดยนายชุมพล เทียงธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากนายชุมพล เทียงธรรม ได้มีโอกาสเข้าพบกับนายชวน ภูเก้าล้วน นักธุรกิจชื่อดังของจังหวัดกระบี่ ซึ่งมีการหารือกันในเรื่องการขยายพื้นที่การเรียนการสอนของ มทร.ศรีวิชัย โดยนายชวน ภูเก้าล้วน มีความประสงค์ที่จะสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยฯ ขยายวิทยาเขต โดยเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยเปิดวิทยาเขตกระบี่ ซึ่งมีพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยสามารถเลือกที่จะเปิดได้ ๒ แห่ง คือ พื้นที่ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จังหวัดกระบี่ ซึ่งปัจจุบันนี้ได้ยุติการดำเนินการจัดตั้งวิทยาเขตไปแล้ว และอีกพื้นที่ซึ่งสามารถจัดตั้งวิทยาเขตได้ มีพื้นที่ริมทะเลประมาณ ๒,๕๐๐ ไร่ โดยเน้นเปิดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของภูมิภาคอันดามัน เช่น การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ หรือหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางเกี่ยวกับการบำบัดโรคด้วยการแพทย์แผนไทย และเสนอแนะให้คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ ลงพื้นที่เพื่อสำรวจและเก็บข้อมูล

วาระที่ ๑.๕ พิจารณานุมัติร่างแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ โดยในแผนปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณให้กับส่วนงานภายใน

ซึ่งไม่เป็นไปตาม พ.ร.บ. การบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และประธานสภาคณาจารย์ฯ ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อคัดค้านวาระดังกล่าวแล้ว

วาระที่ ๗.๒ รายงานผลการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

มหาวิทยาลัยได้รายงานการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยฯ ๓ คน ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจริญ ใหม่ดั่ง ที่ปรึกษาด้านวิชาการ
๒. รองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผน
๓. นายรุจชรินทร์ ทองใหญ่ ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย

โดยที่ปรึกษาจะได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนจากเงินรายได้มหาวิทยาลัยฯ ในอัตราเดือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อคัดค้านวาระดังกล่าวตามมติที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ วาระที่ ๖.๑ การแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๑๐๖๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ แล้ว

วาระที่ ๗.๔ แจ้งผลคดี ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๓๙/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๓๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘

ในวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ ศาลปกครองสงขลาได้มีคำพิพากษาในคดีดังกล่าวโดยพิพากษาให้เพิกถอนข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการตั้งกองที่เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๗ เนื่องจากการเป็นภาระที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

มหาวิทยาลัยฯ จึงได้จัดประชุมผู้บริหาร เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เพื่อหาแนวทางในการดำเนินคดีดังกล่าว โดยที่ประชุมผู้บริหารได้มีมติเห็นควรยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด โดยมอบสำนักงานนิติกรจัดทำคำชี้แจงที่จะโต้แย้งคำพิพากษา พร้อมทั้งเหตุผลเพื่อประกอบการพิจารณาทำคำอุทธรณ์ของพนักงานอัยการ ซึ่งให้จัดส่งไปยังพนักงานอัยการ สำนักงานคดีปกครองสงขลาภายในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ในการนี้ มหาวิทยาลัยฯ จึงขอแจ้งผลคดี ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๓๙/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๓๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ และเห็นควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกต :

ในคดีนี้ผู้ถูกฟ้องคดีคือ สภามหาวิทยาลัยฯ การจะอุทธรณ์ไปยังศาลปกครองสูงสุดต้องเป็นผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่งต้องมีมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ก่อน แล้วจึงมอบให้นิติกรทำคำอุทธรณ์เพื่อจัดส่งไปยังพนักงานอัยการดำเนินการต่อไป แต่มหาวิทยาลัยกลับให้ผู้บริหารมีมติเห็นควรยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ซึ่งไม่น่าจะถูกต้อง

จึงเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อโปรดทราบ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ รับทราบ

๔.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ ๑๓๕-๑๑/๒๕๕๘

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ ๑๓๕-๑๑/๒๕๕๘ มีวาระที่สำคัญดังนี้

วาระที่ ๔.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ.

จากการประชุมคณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณาระเบียบวาระการประชุมของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยที่จะทำการประชุมในวันศุกร์ที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ และสำนักงานนิติการได้มีหนังสือสำนักงานนิติการ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ศธ ๐๕๘๔.๓๒/(ไม่มีเลขที่หนังสือ) ลงวันที่ (ไม่ระบุวันที่) ธันวาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเสนอเรื่องเพื่อจัดระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ ๑๓๕-๑๑/๒๕๕๘ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยเรื่องที่ ๑ เป็นเรื่อง พิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พร้อมแนบแบบเสนอเรื่องเพื่อจัดระเบียบวาระการประชุมและร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. มาด้วยและอธิการบดีได้เขียนสั่งการอนุญาต/นำเข้าสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยนายมงคล สิ้นิน ได้แจ้งว่าได้ดำเนินการให้ข้าราชการในมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในร่างฉบับดังกล่าวแล้ว

ซึ่งจากการศึกษารายละเอียดเอกสารต่าง ๆ ที่สำนักงานนิติการนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยเมื่อวันศุกร์ที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๓ อย่างละเอียด พบว่าการดำเนินการจัดทำร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เหมือนกรณีที่อธิการบดีใช้อำนาจแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ จึงได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ตามหนังสือที่ ศธ (สคจ) ๐๕๘๔/๒๒๕ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอคัดค้านการพิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. และในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ ในวาระ ๔.๓ ประธานสภาคณาจารย์ฯ ได้คัดค้านและแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบว่าการดำเนินการแก้ไขข้อบังคับไม่ถูกต้องอธิการบดีใช้อำนาจไม่ชอบในการแก้ไขข้อบังคับและไม่เป็นไปตามข้อบังคับดังกล่าว เหมือนกรณีที่อธิการบดีใช้อำนาจมิชอบแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งตัวอธิการบดีเองอาจทำผิดจรรยาบรรณเสียเอง และขอให้บันทึกในรายงานการประชุมด้วยว่าไม่เห็นชอบในการพิจารณาวาระนี้ตามหนังสือที่ยื่นให้นายกสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

จึงเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อโปรดทราบ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ รับทราบ

๔.๓ รายงานการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

จากมติที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ สภาคณาจารย์และข้าราชการได้ดำเนินการให้หนังสือไปยังนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และหน่วยตรวจสอบภายใน ดังนี้

๑. หนังสือเรียนนายกสภามหาวิทยาลัย ที่ ศธ (สคจ) ๐๕๘๔/๐๑๑ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง การแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยมีขอบ

๒. หนังสือเรียนนายกสภามหาวิทยาลัย ที่ ศธ (สคจ) ๐๕๘๔/๐๑๒ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง เสนอแก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง อัตราการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าธรรมเนียมอื่น ในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี

๓. หนังสือเรียนนายกสภามหาวิทยาลัย ที่ ศธ (สคจ) ๐๕๘๔/๐๑๓ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง การไม่ปฏิบัติตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง อัตราการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าธรรมเนียมอื่น ในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี

๔. หนังสือเรียนอธิการบดี ที่ ศธ (สคจ) ๐๕๘๔/๐๑๔ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง การตอบหนังสือราชการ กรณี หนังสือสภาคณาจารย์และข้าราชการ

๕. หนังสือเรียนหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ที่ ศธ (สคจ) ๐๕๘๔/๐๑๕ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง การไม่ปฏิบัติตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง อัตราการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าธรรมเนียมอื่น ในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี

จึงเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อโปรดทราบ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ รับทราบ

๔.๔ มหาวิทยาลัยยอมรับคำพิพากษาศาลปกครองสงขลา ในคดีหมายเลขแดง ที่ บ.๓๐/๒๕๕๘ และได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๓) ประกาศ ณ วันที่ ๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

จากการที่สภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้มีมติฟ้องศาลปกครองสงขลา กรณีอธิการบดีใช้อำนาจหักเงินเดือนร้อยละ ๐.๑ ของฐานเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาทุกคน ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๓๘/๒๕๕๗ และศาลปกครองสงขลาได้มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ ในคดีหมายเลขแดงที่ บ.๓๐/๒๕๕๘ ว่า “การกระทำของอธิการบดีเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย”

ซึ่งหลังคำพิพากษาของศาลปกครองสงขลา มหาวิทยาลัยยอมรับคำพิพากษาศาลปกครองสงขลา ในคดีหมายเลขแดง ที่ บ.๓๐/๒๕๕๘ ว่าชอบแล้ว และได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๓) ประกาศ ณ วันที่ ๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

จึงเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อโปรดทราบ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ รับทราบ

๔.๕ มหาวิทยาลัยไม่ยอมรับคำพิพากษาศาลปกครองสงขลา ในคดีหมายเลขแดง ที่ บ.๓๑/๒๕๕๘ โดยยื่นอุทธรณ์ไปยังศาลปกครองสูงสุด และสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้รับคำสั่งศาลปกครองสูงสุดเพื่อให้ทำคำแก้อุทธรณ์

จากการที่สภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้มีมติฟ้องศาลปกครองสงขลา กรณีสภามหาวิทยาลัยและนายกสภามหาวิทยาลัยใช้อำนาจไม่ชอบทางกฎหมายออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการตั้งกองที่เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๓๙/๒๕๕๗ และศาลปกครองสงขลาได้มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ ในคดีหมายเลขแดงที่ บ.๓๑/๒๕๕๘ ว่า “เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย”

ซึ่งหลังคำพิพากษาของศาลปกครองสงขลา มหาวิทยาลัยไม่ยอมรับคำพิพากษาศาลปกครองสงขลา ในคดีหมายเลขแดง ที่ บ.๓๑/๒๕๕๘ โดยมหาวิทยาลัยได้จัดประชุมผู้บริหาร เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เพื่อหาแนวทางในการดำเนินคดีดังกล่าว โดยที่ประชุมผู้บริหารได้มีมติเห็นควรยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด โดยมอบสำนักงานนิติกรจัดทำคำชี้แจงที่จะโต้แย้งคำพิพากษา พร้อมทั้งเหตุผลเพื่อประกอบการพิจารณาทำคำอุทธรณ์ของพนักงานอัยการ ซึ่งให้จัดส่งไปยังพนักงานอัยการ สำนักงานคดีปกครองสงขลาภายในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ ในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๓๔-๑๐/๒๕๕๘ ในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้รับคำสั่งศาลปกครองสูงสุดเพื่อให้ทำคำแก้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ และได้ส่งคำแก้อุทธรณ์ไปแล้วเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๙

จึงเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อโปรดทราบ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ รับทราบ

๔.๖ สภาคณาจารย์และข้าราชการได้อุทธรณ์ไปยังศาลปกครองสูงสุด ในคดีหมายเลขแดง ที่ บ.๓๒/๒๕๕๘ ตามคำพิพากษาศาลปกครองสงขลา

จากการที่สภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้มีมติฟ้องศาลปกครองสงขลา กรณี อธิการบดี และนายกสภามหาวิทยาลัยฯใช้อำนาจมิชอบในการให้ผู้เกษียณอายุยังคงเป็นผู้บริหารต่อโดยไม่มีสถานภาพของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาหรือพนักงานมหาวิทยาลัย ตามคดีหมายเลขดำที่ บ.๔๑/๒๕๕๗ และศาลปกครองสงขลาได้พิพากษา ในคดีหมายเลขแดง ที่ บ.๓๒/๒๕๕๘ ในวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ โดยพิพากษายกฟ้อง

ซึ่งหลังคำพิพากษาของศาลปกครองสงขลา พบว่าศาลปกครองสงขลาอาจเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีหลังเกษียณอายุที่ยังไม่หมดวาระ จึงได้อุทธรณ์ไปยังศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และศาลปกครองสูงสุดได้มีใบตอบรับการอุทธรณ์ เป็นคดีหมายเลขดำที่ อบ.๒๔๕/๒๕๕๘

จึงเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อโปรดทราบ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ รับทราบ

๔.๗ กรณีนายสืบพงศ์ กุซติ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขาดประชุมสามครั้งติดต่อกันโดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่มีเหตุผลอันสมควร

ในการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอให้พิจารณากรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรณีนายสืบพงศ์ กุซติ ขาดประชุมสามครั้งติดต่อกันโดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่มีเหตุผลอันสมควร

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๙ ในหมวด ๔ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่ง กำหนดไว้ว่า

ข้อ ๒๑ ให้ประธานสภาและกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี และอาจได้รับเลือกใหม่อีกได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามวรรคหนึ่ง ประธานและกรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ (๔) ขาดประชุมสมัยสามัญสามครั้งติดต่อกันโดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่มีเหตุผลอันสมควร

ในที่ประชุมมีมติไม่ให้มีหนังสือแจ้งนายสืบพงศ์ กุซติ เป็นลายลักษณ์อักษร แต่มีมติให้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ แจ้งต่อนายสืบพงศ์ กุซติ ด้วยวาจาเหมือนกรณีอาจารย์พรชัย แคล้วอ้อม ซึ่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้แจ้งด้วยวาจาต่อนายสืบพงศ์ กุซติ แล้วเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ซึ่งนายสืบพงศ์ กุซติ แจ้งด้วยวาจาว่าไม่ยอมลาออกซึ่งต่อมาในวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙ นายสืบพงศ์ กุซติ ได้มีหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

จึงเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อโปรดทราบ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ พิจารณาเห็นชอบร่างหนังสือเรียนนายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี เรื่อง ให้คืนเงินร้อยละ ๐.๑ ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๕-๒๕๕๗ แก่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

ความเป็นมา

จากคำพิพากษาศาลปกครองสงขลาเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ ในคดีหมายเลขแดงที่ บ.๓๐/๒๕๕๘ ว่า “การกระทำของอธิการบดีเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย” ในกรณีที่อธิการบดีใช้อำนาจหักเงินเดือนร้อยละ ๐.๑ ของฐานเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาทุกคน ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ และมหาวิทยาลัยยอมรับในคำพิพากษาศาลปกครองสงขลาว่าชอบแล้ว และได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๓) ประกาศ ณ วันที่ ๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

จากคำพิพากษาศาลปกครองสงขลา ยืนยันได้ว่าประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ใช้ในการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน โดยเริ่มในรอบวันที่ ๑

เมษายน ๒๕๕๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ รอบวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖ รอบวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ รอบวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗ และรอบวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ รวม ๕ ครั้ง คิดรวมเป็นร้อยละ ๐.๕ ของฐานเงินเดือน ซึ่งเป็นจำนวนเงินที่ทุกคนควรได้รับในทุกๆ เดือน จนถึงวันสิ้นลมหายใจ

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบ

พิจารณาเห็นชอบร่างหนังสือเรียนนายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี เรื่อง ให้คืนเงินร้อยละ ๐.๑ ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๕-๒๕๕๗ แก่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

จึงเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อโปรดพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ เห็นชอบตามร่างหนังสือโดยให้นำมาตรากฎหมายต่างๆ ที่อ้างอิงในหนังสือถึงอธิการบดีและนายกสภามหาวิทยาลัยออก

๕.๒ พิจารณาเห็นชอบฟ้องศาลปกครองสงขลา กรณี มหาวิทยาลัยไม่ส่งวาระเพื่อยกเลิกข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗

ความเป็นมา

สภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีอำนาจและหน้าที่ตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๙ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งต่อมาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ใช้อำนาจมิชอบแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยเสนอวาระผ่านสภามหาวิทยาลัยและมีมติเห็นชอบแก้ไขเป็น ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งการแก้ไขข้อบังคับดังกล่าวไม่ได้ปฏิบัติตามข้อ ๒๙ ข้อ ๓๐ และ ข้อ ๓๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๙

สภาคณาจารย์และข้าราชการ จึงมีหนังสือเรียนนายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งมีหนังสือตามลำดับดังนี้

๑. หนังสือเรียนนายกสภามหาวิทยาลัย ที่ศธ (สคจ) ๐๕๘๔/๑๒๙ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗

๒. หนังสือเรียนนายกสภามหาวิทยาลัย ที่ศธ (สคจ) ๐๕๘๔/๑๕๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่องส่งวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในครั้งที่ ๑๓๒-๘/๒๕๕๘

๓. หนังสือเรียนผู้อำนวยการสำนักงานนิติการ ที่ ศธ (สคจ) ๐๕๘๔/๑๘๐ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เรื่อง ขอสำเนาหนังสือ

๔. หนังสือเรียนนายกสภามหาวิทยาลัย ที่ศธ (สคจ) ๐๕๘๔/๒๑๗ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ เรื่อง สอบถามความคืบหน้าในการเสนอวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย เรื่อง พิจารณายกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบ

พิจารณาเห็นชอบฟ้องศาลปกครองสงขลา ให้ศาลปกครองสงขลา มีคำสั่งเพิกถอนข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗ หากมหาวิทยาลัยไม่ดำเนินการส่งวาระของสภาคณาจารย์และข้าราชการ เรื่อง พิจารณายกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗ เข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓๖-๑/๒๕๕๙ ในวันศุกร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๙

จึงเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อโปรดพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ เห็นชอบให้ฟ้องต่อศาลปกครองสงขลาหากมหาวิทยาลัยไม่ดำเนินการนำวาระเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันศุกร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๙

๕.๓ พิจารณาแนวทางเสนอแนะมหาวิทยาลัยในการสอบวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (ผู้ชี้แจง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ คงแก้ว)

ความเป็นมา

ตามที่มีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดให้ผู้ประสงค์จะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) จะต้องทำการสอบวิชาภาษาอังกฤษให้ผ่าน ๖๐% จึงจะมีสิทธิ์ในการประกาศชื่อเป็นผู้สอบผ่านข้อเขียนซึ่งมีอาจารย์หลายท่านที่เป็นอาจารย์อัตราจ้างอยู่แล้วและสอบไม่ผ่านวิชาภาษาอังกฤษ ทำให้อาจารย์อัตราจ้างขาดโอกาสในการทำงานและขาดโอกาสการเป็นอาจารย์ ประจำในตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจารย์อัตราจ้างดังกล่าวได้เข้าปฎิบัติการกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการถึงแนวทางช่วยเหลือและอาจารย์อัตราจ้างบางคนได้เสนอแนวทางในการพัฒนาภาษาอังกฤษหลายแนวทาง เช่น ระบุในสัญญาจ้างว่าระหว่าง ๑-๓ ปี ต้องนำผลการสอบภาษาอังกฤษจากสถาบันที่มหาวิทยาลัยให้การรับรองมาแนบในการต่อสัญญาจ้าง

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

1. ยกเลิกการสอบภาษาอังกฤษ โดยให้ใช้แนวทางอื่นในการพัฒนาภาษาอังกฤษ เช่น ช่วงปิดภาคเรียนให้ไปเรียนภาษาอังกฤษ
2. เห็นด้วยกับ สกอ. ที่ให้ผู้ที่จะเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ควรมีความรู้ความสามารถในด้านการอ่านเขียน พูด ภาษาอังกฤษ แต่ควรใช้ผลการสอบภาษาอังกฤษจากสถาบันที่ส่วนราชการรับรองมายื่นภายหลัง

จึงเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อโปรดพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีมติให้สภาคณาจารย์และข้าราชการนำเสนอมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ดังนี้

๑. เปิดรับอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งอาจารย์ ให้กับอาจารย์อัตราจ้างของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยยกเว้นการสอบในวิชาภาษาอังกฤษ และเมื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว ให้ดำเนินการสอบภาษาอังกฤษและยืนยันผลการสอบผ่านภาษาอังกฤษจากสถาบันที่มหาวิทยาลัยให้การรับรองมาแนบในการต่อสัญญาจ้างภายในระยะเวลา ๓ ปี หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้พ้นจากการเป็นอาจารย์ในอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย
๒. อาจารย์ที่จบปริญญาโทในแผน ข. ให้ปรับเกณฑ์จากเดิมที่ต้องมีงานวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติปรับเปลี่ยนเป็นต้องมีงานวิจัยระดับชาติ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง อื่น ๆ

๖.๑ ประธานและกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ถูกอธิการบดีสั่งงดเงินเดือนในรอบวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้ฟ้องต่อศาลปกครองสงขลา กรณีอธิการบดีกลั่นแกล้งและใช้อำนาจไม่ชอบด้วยกฎหมายในการสั่งงดเงินเดือน

สืบเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ในการขออนุญาตไปราชการ ณ สถานีโทรทัศน์ประชาชนไทยพีบีเอส ในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ เพื่อร่วมรายการสนทนาสดเพื่อประโยชน์สาธารณะ ในกรณีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยทำสัญญาให้เอกชนดำเนินการผลิตนม ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยเสียผลประโยชน์ และผู้บริหารมีส่วนกระทำการเข้าข่ายทุจริต และอธิการบดีได้มอบอำนาจให้ชาวบ้านไปทำสัญญาซื้อขายนมกับ อบต. พร้อมทั้งให้เอกชนพิมพ์ใบเสร็จรับเงินในนามมหาวิทยาลัยและให้ใช้ที่ประทับตราของมหาวิทยาลัย หลังจากกลับจากการไปสนทนาสดที่สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส พบว่าอธิการบดีไม่อนุญาต และเป็นเหตุให้อธิการบดีใช้เป็นข้ออ้างในการขาดราชการโดยไม่มีเหตุอันสมควรนำไปสู่การมีคำสั่งงดเงินเดือนทั้ง ๓ คน

เป็นเหตุให้ประธานและกรรมการสภาคณาจารย์อีก ๒ คน ได้ฟ้องต่อศาลปกครองสงขลา และศาลจังหวัดสงขลา ซึ่งล่าสุดศาลปกครองสงขลาได้มีหมายแจ้งคำสั่งศาลปกครองสงขลา ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ให้ทราบถึงผู้ถูกฟ้องคดีได้ทำคำให้การเพิ่มเติม และศาลไม่ได้สั่งให้ทำคำคัดค้าน นั้นหมายถึง ศาลปกครองได้ยุติการแสวงหาข้อมูลแล้ว ซึ่งคงมีคำพิพากษาในเร็ววัน

คำให้การเพิ่มเติมของผู้ถูกฟ้องคดี จงใจให้การเพื่อให้เข้าใจผิดในอำนาจและหน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ดังหน้า ๒ ให้การว่า “มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีสภาคณาจารย์และข้าราชการตามความในมาตรา ๒๒ โดยให้มีอำนาจและหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันทั้งมาตรา ๒๓(๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจและหน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการนั้น ได้บัญญัติไว้อย่างชัดเจนให้สภาคณาจารย์และข้าราชการมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามที่อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย ย่อมแสดงให้เห็นว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการต้องอยู่ภายใต้บังคับบัญชาของอธิการบดีซึ่งมีฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของมหาวิทยาลัย” ซึ่งในมาตรา ๒๓ แห่ง พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดไว้ดังนี้

“มาตรา ๒๓ สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้
(๓) พิจารณาสั่งการของมหาวิทยาลัยและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย”

จึงเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อโปรดทราบ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ รับทราบ

๖.๒ วาระลับ

.....
.....
.....

จึงเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อโปรดทราบ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ รับทราบ

๖.๓ นายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วย จรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๘

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓๐-๒/๒๕๕๘ ในวันศุกร์ที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ นายมงคล ลีโน ได้ยกเรื่องเพื่อปรึกษาเกี่ยวกับกรณีที่ข้าราชการไม่ได้รับการขึ้นเงินเดือนมากกว่า ๓ ครั้ง แต่ไม่สามารถให้ออกจากราชการได้ ซึ่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้ชี้แจงในที่ประชุมว่า “กรณีดังกล่าวสืบเนื่องจากข้าราชการที่อ้างถึงบ้านอยู่จังหวัดนครศรีธรรมราช ขึ้นรถประจำทางคันแรกไปถึงขอนแก่นก็เกิน ๐๘.๓๐ น. ทุกครั้ง จึงทำให้ลงเวลาเข้าทำงานสายเป็นประจำ และการไม่ขึ้นเงินเดือนของข้าราชการที่อ้างถึงทางหน่วยงานก็ไม่ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการแต่ประการใด และหากเทียบเคียงกับการลงเวลาปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดสงขลา พบว่าทุกคณะกำหนดให้อาจารย์สามารถลงเวลาเข้าทำงานสายได้ถึงเวลาประมาณ ๐๙.๓๐ น. ซึ่งอธิการบดีได้พูดว่าแล้วแต่หน่วยงานจะกำหนด” หลังจากนั้นสำนักงานนิติกร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. และได้เสนอวาระเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๒๘-๔/๒๕๕๘ ในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติให้นำร่างดังกล่าวให้ข้าราชการในมหาวิทยาลัยพิจารณาและเสนอแนะแล้วดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓๕-๑๑/๒๕๕๘ ในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ สำนักงานนิติกร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้นำร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. เข้าสู่วาระที่ ๔.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ซึ่งประธานสภา

คณาจารย์และข้าราชการได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยตามหนังสือที่ ศธ (สคจ)๐๕๘๔/๒๒๕ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอคัดค้านการพิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. เพื่อทักท้วงการดำเนินการการแก้ไขโดยสำนักงานนิติการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และบุคลากรส่วนใหญ่ในมหาวิทยาลัยไม่ได้รับทราบในการแสดงความคิดเห็นในร่างดังกล่าว

และในคราวประชุมคณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔๐-๑/๒๕๕๙ ในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙ นายกสภามหาวิทยาลัยจึงได้ลงนามในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยลงนามวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ และสำนักงานนิติการได้ส่งสำเนาข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้กับสภาคณาจารย์และข้าราชการในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙

จึงเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อโปรดทราบ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ รับทราบ

๖.๔ พิจารณารณีสำนักรงานนิติการได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๘๔.๓๒/- ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ก.จ.ม.)

ความเป็นมา

สำนักงานนิติการ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๘๔/- ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ก.จ.ม.)

เพื่อให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย สภาคณาจารย์และข้าราชการ และอธิการบดีเป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย และกรณีที่สภาคณาจารย์และข้าราชการ ไม่เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากไม่ได้ปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๓ เพราะสำนักงานนิติการดำเนินการแก้ไขข้อบังคับฯ ดังกล่าวโดยพลการ และแก้ไขเพื่อให้ตนเองเป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการจรรยาบรรณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ก.จ.ม.) ทั้งที่ศาลปกครองสงขลาได้พิพากษาแล้วว่าข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการตั้งกองที่เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งสำนักงานนิติการเป็นผู้รู้ในข้อกฎหมายจึงควรเคารพในคำพิพากษาแม้เป็นคำพิพากษาของศาลชั้นต้น

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มีมติไม่เสนอชื่อประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการหรือผู้แทน เข้าเป็นคณะกรรมการจรรยาบรรณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ก.จ.ม.) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

ราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๘
เนื่องจากที่มาของข้อบังคับไม่ชอบด้วยกฎหมาย และจนกว่าศาลปกครองสงขลาจะพิพากษา

จึงเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อโปรดพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีมติไม่เสนอชื่อประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการหรือ
ผู้แทน เข้าเป็นคณะกรรมการจรรยาบรรณ เนื่องจากที่มาของข้อบังคับไม่ชอบด้วยกฎหมาย และควรรอศาล
ปกครองสงขลาพิพากษา

๖.๕ พิจารณาการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ในพื้นที่ต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

ความเป็นมา

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙(๔)/ว๔๔ ลงวันที่ ๑๒
มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลใน
สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. และกำหนดให้ส่งความคิดเห็นภายในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เพื่อสรุปและ
เสนอความคิดเห็นต่อคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เพื่อพิจารณาต่อไป

ประธานที่ประชุมประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือถึง
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ทปสท. ๐๐๔/๒๕๕๙ ลง
วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง เชิญประชุม เพื่อนำความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชม
งคลศรีวิชัย เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. และ
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. เข้าประชุมร่วมกัน
ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๙ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาเพื่อสรุปความคิดเห็นในภาพรวมของ
มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ เสนอต่อคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มีมติให้ใช้อำนาจตามมาตรา ๒๓(๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.
๒๕๔๘ เพื่อเรียกประชุมบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในเขตพื้นที่ต่างๆ เพื่อให้บุคลากร
ในแต่ละพื้นที่ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ ร่าง พ.ร.บ. ทั้ง ๒ ฉบับ โดย

๑. เขตพื้นที่จังหวัดสงขลา ประชุมบุคลากรในวันที่
๒. เขตพื้นที่จังหวัดตรัง ประชุมบุคลากรในวันที่
๓. เขตพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราชประชุมบุคลากรในวันที่

จึงเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อโปรดพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ มอบประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประสานงานกับ
อธิการบดีในการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ โดยกำหนดพื้นที่รับฟังความ
คิดเห็น ๓ พื้นที่ด้วยกัน ดังนี้

๑. เขตพื้นที่จังหวัดสงขลา จัดประชุมบุคลากรในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
๒. เขตพื้นที่จังหวัดตรัง จัดประชุมบุคลากรในวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
๓. เขตพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช(สไใหญ่) จัดประชุมบุคลากรในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

๖.๖ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้ฟ้องศาลปกครองสงขลา กรณีสภามหาวิทยาลัยและนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายในคดีหมายเลขดำที่ ๑๑/๒๕๕๙

เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยไม่มีกฎหมายใดรองรับ และเป็นการออกระเบียบที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นการนำเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ทั้งๆ ที่มหาวิทยาลัยมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ในด้านต่างๆ ครอบคลุมทั้งหมดแล้วตามที่กฎหมายกำหนด อีกทั้งมหาวิทยาลัยมีบุคลากรในด้านต่างๆ มากมาย แม้กระทั่งบุคลากรทางด้านกฎหมาย มีนิติกรเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ๕ คน มีอัยการอาวุโสที่ชำนาญด้านกฎหมายอีก ๑ คน

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการจึงได้ฟ้องศาลปกครองสงขลา กรณีสภามหาวิทยาลัยและนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายในคดีหมายเลขดำที่ ๑๑/๒๕๕๙ (ฟ้องศาลปกครองสงขลาในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๙)

จึงเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อโปรดทราบ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ รับทราบ

๖.๗ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้ฟ้องศาลปกครองสงขลา กรณีสภามหาวิทยาลัยและนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ไม่ชอบด้วยกฎหมายในคดีหมายเลขดำที่ ๑๒/๒๕๕๙

ด้วยสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบและนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ลงนามในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยที่มาของการแก้ไขข้อบังคับไม่ชอบด้วยกฎหมาย สืบเนื่องจากไม่ได้ปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๓ เพราะสำนักงานนิติการดำเนินการแก้ไขข้อบังคับฯ โดยพลการ และแก้ไขเพื่อให้ตนเองเป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการจรรยาบรรณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ก.จ.ม.) ทั้งที่ศาลปกครองสงขลาได้พิพากษาแล้วว่าข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการตั้งกองที่เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งสำนักงานนิติการเป็นผู้รู้ในข้อกฎหมายจึงควรเคารพในคำพิพากษาแม้เป็นคำพิพากษาของศาลชั้นต้น เพราะเมื่อสำนักงานนิติการไม่ชอบด้วยกฎหมาย การดำเนินงานต่างๆ ย่อมไม่ชอบด้วยกฎหมายไปด้วย และสำนักงานนิติการเป็นผู้ดูแลข้อกฎหมายของมหาวิทยาลัย แต่กลับทำผิดข้อบังคับ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๓ เสียเอง โดยการดำเนินการแก้ไขข้อบังคับฯ โดยผลการ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ จึงได้ฟ้องศาลปกครองสงขลา กรณีสภามหาวิทยาลัยและนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ไม่ชอบด้วยกฎหมายในคดีหมายเลขดำที่ ๑๒/๒๕๕๙ (ฟ้องศาลปกครองสงขลาในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๙)

จึงเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อโปรดทราบ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ รับทราบ

๖.๘ พิจารณาข้อเรียกร้องของบุคลากรวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

(ผู้ชี้แจง ดร.สุพร ฤทธิภักดี)

ความเป็นมา

จากการรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๙ ซึ่งมีประเด็นเรียกร้อง ๓ ประเด็นคือ

๑. ให้มหาวิทยาลัยปรับเลื่อนเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๔ ตามมติของคณะรัฐมนตรี และชดเชยอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี

๒. ให้มหาวิทยาลัยชดเชยการปรับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุของพนักงานมหาวิทยาลัยเป็น ๑.๕ หรือ ๑.๗ เท่าของเงินเดือนข้าราชการ และชดเชยอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี

๓. ให้คืนเงินร้อยละ ๐.๑ ของค่าตอบแทนของพนักงานมหาวิทยาลัย ที่มหาวิทยาลัยได้กันเอาไว้ ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ และ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๘ และชดเชยอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี

จึงเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อโปรดพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ

กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ผศ.สุพจน์ นาคฤทธิ์ ได้ชี้แจงว่า ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๙ นั้น มหาวิทยาลัยแจ้งว่าจะนำเรื่องการปรับเลื่อนอัตราเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยร้อยละ ๔ เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในวันศุกร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติงบประมาณเงินรายได้

๒. สภาคณาจารย์และข้าราชการทำหนังสือแจ้งมหาวิทยาลัยให้ทบทวนอัตราเงินเดือนแรกบรรจุของพนักงานมหาวิทยาลัย ๑.๕ และ ๑.๗ เท่า ของอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ

๓.ให้นำเรื่องการคืนเงินร้อยละ ๐.๑ ของพนักงานมหาวิทยาลัย ผนวกกับหนังสือที่สภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเรียนนายกสภาและอธิการบดี ในวาระที่ ๕.๑

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ

มีมติเห็นชอบดังข้อเสนอแนะ

๖.๙ พิจารณาเห็นชอบให้มีหนังสือถึงสภาวิศวกร เกี่ยวกับโครงการเเยียวยานักศึกษาสาขาวิศวกรรมโยธา วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ (ผู้ชี้แจง ดร.สุพร ฤทธิภักดี)

ความเป็นมา

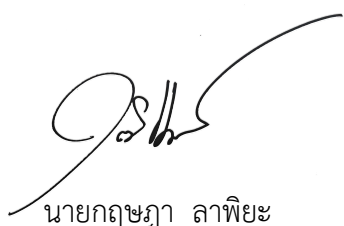
จากปัญหาของโครงการเเยียวยานักศึกษาสาขาวิศวกรรมโยธา วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ที่ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕ (ภาคฤดูร้อน) โดยได้จัดการเรียนการสอนในภาคเรียนแรกในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ แต่ให้รหัสนักศึกษาเป็นปี ๕๑ โดยมีนักศึกษาทั้งหมด ๕๑ คน และมีการแก้ไขรหัสนักศึกษาเป็นนักศึกษาปี ๕๔ และแก้เป็นนักศึกษาปี ๕๕ จนมีการแก้ไขจำนวนนักศึกษาเหลือ ๒๒ คน ซึ่งไม่ตรงกับจำนวนนักศึกษาที่ให้ ดร.สุพร ฤทธิภักดี ส่งเกรดในวิชาพื้นฐานวัสดุวิศวกรรม และจากข้อมูลที่ไม่มีการเรียนการสอน และอาจารย์ผู้สอนหลายคนที่ไม่ให้เกรดแก่นักศึกษา และกรณีของ ดร.สุพร ฤทธิภักดี ที่ไม่ส่งเกรดจนมหาวิทยาลัยได้ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง และได้ให้อาจารย์คนอื่นที่ไม่ได้สอนเป็นผู้ให้เกรด F กับนักศึกษาทุกคนในวิชาที่ ดร.สุพร ฤทธิภักดี สอน

เพื่อแก้ปัญหาให้แก่ นักศึกษาสาขาวิศวกรรมโยธา วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ในการได้รับใบประกอบวิชาชีพวิศวกรโยธา สมควรให้ ดร.สุพร ฤทธิภักดี มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดให้สภาวิศวกรได้รับทราบ ในฐานะเป็นผู้สอนคนหนึ่ง

จึงเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อโปรดพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ

มติสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีมติเห็นชอบให้ ดร.สุพร ฤทธิภักดี มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดให้สภาวิศวกรได้รับทราบ ในฐานะเป็นผู้สอน

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



นายกฤษฎา ลาพิยะ
ผู้บันทึก/ตรวจรายงานการประชุม



ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติพงศ์ ตั้งธรรมกุล
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
รับทราบ